

## تأثیرات اجتماعی، روان‌شناسی و ویژگی محصول بر رفتار خرید تفننی مشتریان

محمد محمودی\*

### چکیده

هدف از انجام این مطالعه بررسی عوامل مؤثر بر رفتار مشتریان در خریدهای تفننی می‌باشد، خرید تفننی خریدی است بدون برنامه و تصمیم‌گیری که به صورت لحظه‌ای شکل می‌گیرد و مصرف‌کننده در برابر محرک‌های محل خرید احساس مثبتی دارد. این احساس در بردارنده واکنش‌های شناختی، عاطفی یا هر دو است. در این مطالعه مدلی ترکیبی برای توجیه و تشریح رفتار خرید تفننی ارائه شده است. در این مدل، متغیرهای درونی مشتریان (اجزای عاطفی و شناختی، گرایش به خرید تفننی و لذت‌بخش بودن خرید)، متغیرهای موقعیتی (نوع و قیمت محصول) و اجتماعی (ارزیابی هنجاری) مورد مطالعه قرار می‌گیرند. روش تحقیق حاضر توصیفی-پیمایشی است و با استفاده از روش نمونه‌گیری خوش‌های تصادفی، نمونه‌ای مشکل از ۳۲۹ نفر از مشتریان ۵ شعبه فروشگاه شهروند انتخاب و بررسی شدند، سپس با پرسشنامه اطلاعات لازم گردآوری شده و برای آزمون مدل مفهومی پژوهش از روش حداقل مربعات جزئی (PLS) که یک فن مدل‌سازی مسیر واریانس محور است، استفاده شد. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهند که ارزیابی هنجاری، لذت‌بخش بودن خرید برای مشتریان، گرایش مشتریان به خرید تفننی، جزء عاطفی فرایند خرید تفننی و نوع محصول به ترتیب بیشترین تأثیر را در خرید تفننی مشتریان دارند. همچنین بین اجزای عاطفی و شناختی با لذت‌بخش بودن خرید، جزء شناختی خرید تفننی و قیمت محصول با رفتار خرید تفننی رابطه معناداری مشاهده نشده است.

کلیدواژه‌ها: خرید تفننی؛ مشتریان؛ گرایش به خرید تفننی؛ تأثیرات اجتماعی.

---

تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۰۷/۰۵، تاریخ پذیرش مقاله: ۹۱/۰۲/۲۲.

\* استادیار، دانشگاه پیام‌نور (نویسنده مسئول).

E-mail: Drmehmoudim@pun.ac.ir

## ۱. مقدمه

یکی از بحث برانگیزترین موضوعات در بازاریابی و رفتار مصرف‌کننده، عرصه انتخاب مصرف‌کننده و رفتار خرید او می‌باشد. در بحث پیرامون خرید عوامل بسیاری در موضوع درگیر بوده و بر پیچیدگی آن تأثیرگذار می‌باشند، که مهم‌ترین آن‌ها شامل عوامل فردی، عوامل مربوط به کالا و همچنین عوامل موقعیتی هستند. تمام فروشگاه‌ها و مراکز خرید در سراسر دنیا تلاش می‌کنند تا از طریق این عوامل بر خریدار تأثیر گذاشته و او را به خرید کالا ترغیب کنند. آن‌ها این هدف را با ایجاد جذابیت‌های محیطی، آموزش کارمندان، استفاده از تکنولوژی‌های جدید و همچنین تلاش برای آگاهی از رفتار فردی دنبال می‌کنند (حیدرزاده و طاهرکیا، ۱۳۸۹). تحقیقات نشان داده است که در خریدهای تفننی، خریداران معمولاً با هدف خاصی از مغازه مشخصی دیدن نمی‌کنند تا کالای معینی را خریداری نمایند. این رفتار بعد از ضرورت خرید یک کالا اتفاق می‌افتد (بیوتی و فرل، ۱۹۹۸). این رفتارها تحت تأثیر حالت‌های درونی و عوامل محیطی/ایرونی قرار می‌گیرند. یافته‌های تحقیقات نشان می‌دهند که خریدهای تفننی در محدوده وسیعی از کالاهای مختلف رخ میدهند (بلنگر و کرگانگار، ۱۹۸۰). با توجه به این که خرید تفننی جنبه فراگیری از رفتار مصرف‌کننده می‌باشد و در طرح‌های استراتژی فروش روی آن‌ها تمرکز می‌شود (روک، ۱۹۸۷)، بنابراین ضروری است تا فروشنده‌گان خرده‌فروش عواملی را که منجر به تشویق مصرف‌کنندگان در خرید تفننی (بدون تصمیم قبلی) یک محصول می‌شود، درک کنند. خرده‌فروشان می‌توانند با متمرکز کردن کالاهای، طراحی هوشمندانه فروشگاه و چیدمان کالاهای مشتری‌ها کمک کنند که محصول مورد نظر خود را پیدا کنند. فروشنده‌گان همچنین می‌توانند از نمایش محصول، بسته‌بندی و علایم تبلیغاتی استفاده نمایند (ابرامز، ۱۹۹۶).

## ۲. مبانی و چارچوب نظری تحقیق

**مفهوم و تعریف خرید تفننی.** خرید تفننی یک مفهوم پیچیده و چندوجهی است (هرمانکیوگلو و همکاران، ۲۰۰۹). محققان مختلف تعاریف متفاوت و متنوعی برای خرید تفننی ارائه کرده‌اند؛ برای مثال روک (۱۹۸۷) خرید تفننی را یک خرید بدون برنامه دانسته و اعتقاد دارد زمانی رخ می‌دهد که مصرف‌کننده در برابر محرك‌های محل خرید احساس مثبتی داشته باشد. در این صورت این احساس خوشی/ لذت دربردارنده هیجانات شدید است. خرید جزئی از زندگی روزمره است ولی در وضعیت‌های خاصی یک خرید ممکن است ناگهانی و بدون برنامه، بدون قصد قبلی و همراه با اجبار شدید و احساسات خوشایند و هیجان باشد. به صورت کلی به این نوع خرید "خرید تفننی" گفته می‌شود (پاریوته، ۲۰۰۵). با مروری بر تعاریف موجود این نتیجه استنباط می‌شود که هیچ یک از تعاریف به صورت کامل پدیده پیچیده مذکور را توصیف نمی‌کند. یکی از تعاریف جامع از خرید تفننی بیان می‌کند: "خرید تفننی خریدی است بدون برنامه که

نتیجه‌ی در معرض محرک‌ها قرار گرفتن و تصمیم‌گیری نقطه‌ای می‌باشد. پس از خرید، مصرف‌کنندۀ واکنش‌های احساسی و/یا شناختی تجربه می‌کند" (پیرون، ۱۹۹۱).

تعریف اصطلاح خرید تفننی عبارت است از یک نوع رفتار پیچیده ناگهانی، بی‌اختیار و غیرضروری که در این رفتار سرعت بالا در روند تصمیم‌گیری مانع از بررسی عاقلانه و سنجیده تمام اطلاعات و گزینه‌های انتخاب دیگر می‌شود. این رفتار در مقایسه با خرید برنامهریزی شده، از هیجان بیشتر و دقت کمتری برخوردار است و اجتناب از انجام آن معمولاً کمتر اتفاق می‌افتد. از آن جایی که رفتار خرید تفننی متشکل از خریدهای تفننی و بدون برنامهریزی می‌باشد، نیروهای عاطفی و شناختی هدایتگر خرید معمولاً در زمان و مکان خرید پدیدار می‌شوند (روک، ۱۹۸۷). خرید تفننی اغلب با واکنش‌های عاطفی قوی مانند احتیاج مبرم به خرید یا احساس لذت و هیجان همراه است. خرید تفننی حتی در جایگاه مصنوعی و کاذب خود باعث برآورده‌سازی انگیزه‌های لذت‌جویانه می‌شود (سیورا و همکاران، ۲۰۰۸). خریدکنندگان تفننی در مقایسه با خریداران غیرتفننی ملاحظات لذت‌جویانه را برای خریدهای خود مدنظر قرار می‌دهند و نیز تجارب خرید آن‌ها مبتنی بر عواطف قوی انگیزشی مانند هیجان و لذت می‌باشد (ورپلانکن و همکاران، ۲۰۰۵).

**تأثیرات اجتماعی بر رفتار خرید تفننی.** مصرف‌کنندگان سعی می‌کنند تمایلات غریزی خود را برای خرید تفننی سرکوب کنند، زیرا خواهان احترام از جانب دیگران هستند و تمایل ندارند با این خرید، نابالغ و غیرمنطقی جلوه کنند. افراد نسبت به هزینه‌کردن غیرقابل کنترل و آنی در خریدهای تفننی ممکن است قضاوت هنجاری منفی ابراز کنند (روک و فیشر، ۱۹۹۵) بنابراین، بهدلیل ماهیت بدون برنامه و غیرقابل مهار خریدهای تفننی، مصرف‌کنندگان ممکن است با وجود نیاز شدید سعی کنند تا از ظهور چنین رفتاری بهدلیل تمایل برای اعتبار خود صرف‌نظر کنند و یا آن را مهار نمایند (هرمانکیوگلو و همکاران، ۲۰۰۹). تأثیر اجتماعی<sup>۱</sup> در حوزه آسیب‌پذیری مصرف‌کنندگان نسبت به اثرگذاری بین‌فردي بررسی شده است. در واقع آسیب‌پذیری مصرف‌کنندگان نسبت به اثرگذاری بین‌فردي نشانگر دامنه تأثیرگذاری دیگران بر انتخاب‌های مصرفی فرد می‌باشد. آسیب‌پذیری مصرف‌کنندگان نسبت به اثرگذاری بین‌فردي با انواع رفتارهای مصرف‌کنندگان بهویژه با رفتارهایی که در آن‌ها وجود نداشت، مرتبط می‌باشند و با کنترل هیجانی با رهایی از احساسات منفی مانند مصرف سیگار و الکل ترکیب می‌شوند. مصرف‌کنندگان زمانی احساس ضرورت بیشتری برای خرید می‌کنند و احتمال انجام این کار در آن‌ها افزایش پیدا می‌کند که عملکرد تفننی از نظر اجتماع، امری مناسب و منطقی باشد (روک و

1. Social influence

فیشر، ۱۹۹۵). ماهیت این تأثیرات هنجراری بر رفتار خرید تلفنی ممکن است وابسته به هنجرارها یا ارزش‌های گروه مرجع مانند والدین باشد؛ به عنوان مثال بسیاری از والدین می‌کوشند تا حس مسئولیت‌پذیری را در فرزندان خود القا کنند و در صورتی خرید تلفنی را تقبیح می‌کنند که آن را امری افراطی و غیرمعقولانه بدانند (ماتیلا و ویتر، ۲۰۰۸).

تحقیقات درباره رفتار خرید تلفنی نشان می‌دهد که تغییر در موقعیت‌های اجتماعی فرد را ملزم می‌سازد تا انواع اقلام مناسب، با تقاضا در شرایط مختلف و با مخاطبان مختلف را انتخاب کند. خرید تلفنی زمانی شدت می‌گیرد که افراد انتخاب‌های خود را برای دیگران صورت می‌دهند بهویژه زمانی که آن‌ها باید به‌خاطر انتخاب خود پاسخ‌گو باشند (اریلی و همکاران، ۲۰۰۰).

به علاوه برخی از محققین نشان دادند که افراد در حالت عمومی بیش از حالت خصوصی خرید تلفنی را آشکار می‌کنند تا تأثیرات مطلوبی را بر دیگران پدید آورند، حتی اگر این امر به معنای انتخاب اقلام نامطلوب از نظر خودشان باشد. پاربوته (۲۰۰۵) در تحقیقات دیگری، خود کنترلی به عنوان یک صفت مهم در تأثیرات هنجراری اجتماعی بر رفتار مصرف‌کنندگان مطرح شده است (ماتیلا و ویتر، ۲۰۰۸).

مطالعات نشان داده‌اند که حضور اشخاص دیگر می‌تواند بر تصمیم‌های فردی برای خرید تأثیر بگذارد (ارگو و همکاران، ۲۰۰۵) حضور دیگران بر گزینش نامهای تجاری برتر نیز مؤثر است؛ یعنی احتمال این که شرکت‌کنندگان، یک نام تجاری گران‌قیمت و دارای کیفیت بالا را زمانی که دیگر مشتریان نزدیک او هستند، خریداری نماید، بیشتر است تا زمانی که همین افراد در فاصله دورتری نسبت به او قرار دارند. ارزیابی هنجراری خرید تلفنی و تأثیرات اجتماعی جز عوامل موقیتی خرید محسوب می‌شود. روک و فیشر (۱۹۹۵) ارزیابی هنجراری را "قضايا مصرف‌کننده در مورد مناسب‌بودن خرید تلفنی در موقعیت خاص خرید" تعریف می‌کند. به صورت کلی نسبت به خرید تلفنی دیدگاه منفی مانند "غیرمنطقی بودن، بی‌تجربه بون، ولخرج بودن و پرخطر بودن" در حال شکل‌گیری است (ورپلانکن و همکاران، ۲۰۰۵). ارزیابی هنجراری بر وقوع و یا عدم وقوع خریدهای تلفنی تأثیرگذار است، به‌نظر روک و فیشر (۱۹۹۵) الگوی ارزیابی هنجراری با الگوی فیشیبین متفاوت است، زیرا "هنجرار ذهنی" فیشیبین متأثر از نیت‌های رفتاری است ولی "ارزیابی هنجراری" به موقیت‌هایی مربوط است که در آن قصد و نیت نقشی ندارند. ارزیابی هنجراری کاملاً با خریدهای برنامه‌ریزی‌نشده مرتبط است، بنابراین تحت تأثیر قابلیت رؤیت این رفتار قرار می‌گیرد. نکته جالب این است که بر اساس الگوی ایشان خریدهایی که کمتر در مکان‌های عمومی اتفاق افتاده (کاتالوگ، جهان‌وب، پستی و تلفنی) و مشخص نبودن هویت خریدار، بیشتر منجر به خریدهای تلفنی می‌شود. زمانی که مصرف‌کنندگان معتقد باشند

که از لحاظ اجتماعی خرید تفننی مناسب نیست، گرایش تفننی خود را سرکوب می‌نمایند (داسون و کیم، ۲۰۰۹). روک و فیشر (۱۹۹۵) اثبات کردند که ارزیابی هنجاری فرد، اثر قابل‌توجهی بر رفتار خرید تفننی فرد دارد. همچنین دریافتند که تجربه آموزشی یک فرد، یک نقش مقاومت یا به‌عبارتی نقش پایداری در تمایل خرید تفننی فرد دارد (وود، ۱۹۹۸).

**گرایش به خرید تفننی.** گرایش به خرید تفننی عبارت است از میزان احتمال این که یک خریدار زمان خرید به‌طور ناگهانی هیجان زده شود و اقدام به‌خرید یک کالای خاص کند. در این حالت، خریدار می‌خواهد خیلی سریع و بدون فکر در مورد اطلاعات و جزئیات خریدی که انجام می‌دهد فقط اقدام به‌خرید نماید (پارک و کیم، ۲۰۰۸). گرایش به خرید تفننی در جایی که خریداران کنترل شناختی خرید نکردن به‌صورت تفننی را ندانند با ویژگی شخصیتی "فقدان کنترل" مرتبط است (بیون و فابر، ۲۰۰۰) مصرف‌کنندگان با گرایش به‌خرید تفننی بالاتر بیشتر علاقه‌مند هستند که تحت تأثیر محرک‌های بازاریابی مانند تبلیغات، عناصر بصری یا جوايز پیشبری قرار گیرند و به این ترتیب درگیر جستجوی درون فروشگاهی شده و تمایل دارند که به‌صورت مکرر به وسوسه خرید تفننی پاسخ مثبت دهند (داسون و کیم، ۲۰۰۹). خرید تفننی مرتبط با جنبه‌های گوناگونی از رفتارهای مصرف‌کنندگان است که هم در محیط‌های خرید و هم خارج از آن‌ها وجود دارند، رفتارهایی چون مجدوب شدن به ویترین‌مغازه‌ها، محرک‌های شدید موجود در مغازه‌ها و عدم توانایی در یافتن کالای موردنیاز (دهولاکیا، ۲۰۰۰).

تحقیقات نشان می‌دهد که ویژگی شخصیتی می‌تواند به تعیین شدت گرایش به خرید تفننی فرد کمک کند (داسون و کیم، ۲۰۰۹). افراد مختلف در رابطه با خریدهای تفننی تفاوت‌هایی با هم دارند، به‌طور مثال برخی گرایش بیشتری به انجام خریدهای تفننی دارند و برخی دیگری گرایش کمتری به این کار دارند. در واقع دسته اول معمولاً بیشتر تحت تأثیر هوش خرید می‌کنند و به نیازهای خود پاسخی سریع و مثبت می‌دهند. در محیط‌های خرید، احتمال این که مشتریان اقدام به انجام خریدهای تفننی کنند، بستگی به گرایش آن‌ها نسبت به این نوع خریدهای نظرات و هنجارهای آن‌ها و شرایط گوناگون دارد. هیجان و اشتیاق یک مشتری نسبت به خرید ممکن است به‌واسطه تفکر وی پیرامون مناسب یا غیرمناسب و درست یا غلط بودن این کار آرام و محدود گردد (روک و فیشر، ۱۹۹۵). همچنین بیوتی و فرل (۱۹۹۸) بنابر مستندات اعلام داشتند خریدارانی که گرایش به انجام خریدهای تفننی دارند، بیشتر دچار هیجان خرید می‌شوند و این نوع هیجان‌ها به تکرار اتفاق می‌افتد (پارک و کیم، ۲۰۰۸).

**اجزای شناختی و عاطفی مصرف‌کنندگان.** گرچه خرید تفننی اغلب اوقات در شرایط حاکم بر محیط خرید سنجیده می‌شود، اما شواهدی مستدل برای وجود اختلافات حاد فردی در تمایل

خرید تفکنی مصرف‌کنندگان مطرح شده است. سرویا و همکاران (۲۰۰۸) معیار تمایل خرید تفکنی را برای سنجش دو بعد از تمایلات عمومی خرید تفکنی توسعه بخشنده: بعد شناختی<sup>۱</sup> که مربوط به فقدان برنامه‌ریزی مرتبط با تصمیم‌های خرید است، و بعد عاطفی<sup>۲</sup> که مربوط به عواطف هیجانی و نیاز مبرم به خرید می‌باشد. این محققان اثبات کردند که تمایلات شدید خرید تفکنی با تعدادی از ابعاد شخصیتی مرتبط می‌باشند. افراد دارای تمایلات قوی خرید تفکنی از لحاظ هوشیاری، نیاز فردی به ساختار، نیاز به ارزیابی و استقلال عمل در سطح پایینی ارزیابی می‌شوند، اما بهشت برون‌گرا و عمل‌گرا می‌باشند (هاوسمن، ۲۰۰۰).

اگر چه مدل‌های شناختی اغلب دارای قدرت توضیحی زیادی هستند، اما از توضیح کامل بسیاری از رفتارهای مصرفی یا تصمیم‌های خرید باز می‌مانند (ارولس، ۱۹۹۸). احساس و عاطفه ممکن است عامل انگیزشی اصلی در رفتار مصرف‌کنندگان باشد و نیز تأثیرات غیرمستقیم را بر رفتار آن‌ها از طریق شکل‌دهی شناخت بر جای بگذارد. این تأثیرات می‌تواند مستقیم یا غیرمستقیم باشد، عاطفه می‌تواند نقش مهمی را در رفتار مصرف‌کنندگان ایفا کند، معیار عواطف مثبت و منفی به عنوان معیاری برای سنجش عاطفه به‌دلایل مختلف به کار می‌رود. نخست آنکه بر اساس تحقیقات تئوریک موجود درباره احساسات، معیار عواطف مثبت و منفی به صراحت عاطفه مثبت و منفی را به عنوان ابعاد متمایز و نه به عنوان قطب‌های مخالف یک مسیر قلمداد می‌کنند. دوم آنکه معیار عواطف مثبت و منفی ابزاری تثبیت شده با ویژگی‌های روان‌سنجی قوی می‌باشد و احتمالاً رایج‌ترین معیار به کاررفته عاطفه در تحقیقات روان‌شناسی است. در آخر، معیار عواطف مثبت و منفی دارای پیشینه‌ای از کاربرد موفقیت‌آمیز در بازاریابی است، از جمله در قلمروهای رضایت از محصول و خدمات، عواطف منفی در تبلیغات و رفتار پس از خرید. معیار عواطف مثبت و منفی شامل ده گزینه برای سنجش عواطف مثبت مانند علاقه‌مندی و ده گزینه برای سنجش عواطف منفی مانند پریشانی می‌باشد. واتسون و همکاران (۱۹۸۸) دریافتند که صفات عواطف مثبت و عواطف منفی تقریباً متناظر با عوامل شخصیتی غالب مثل برون‌گرایی، اضطراب و روان‌رنجوری می‌باشند (سرویا و همکاران، ۲۰۰۸).

سطح بالای احساس منفی از لحاظ روان‌شناسی نشانگر عدم سلامت هستند، اما سطوح پایین عواطف مثبت لزوماً به عدم سلامت تفسیر نمی‌شود. از فرضیه‌های محوری مورد حمایت (ورپلانکن و همکاران، ۲۰۰۵) آن است که خرید تفکنی به عنوان ابزاری برای کاهش عواطف منفی عمل می‌کند، این فرضیه درواقع شامل دو مسئله می‌شود و این مسئله فاقد حمایت تجربی می‌باشد. این دیدگاه که خرید تفکنی شادی‌آور است و حالت‌های روانی مثبت را تقویت می‌کند،

1. Cognitive facet

2. Affective facet

نشان می‌دهد خرید تفننی نخست با عواطف مثبت در ارتباط است، ورپلانکن و همکاران (۲۰۰۵) اعلام می‌کنند که عواطف منفی عامل اصلی انگیزه بخش در پس خرید تفننی شدید می‌باشد تا جایی که عملکرد اصلی خرید تفننی به عنوان مکانیزمی برای فرار از حالت‌های روان‌شناختی منفی شناخته شود، وجود عاطفه منفی باید با تمایلات شدید خرید تفننی در ارتباط باشد (سرمیا و همکاران، ۲۰۰۸).

محرك‌های درونی خرید تفننی شامل وضعیت شناختی و عاطفی فرد می‌شوند. وضعیت احساسی شخص، حالات‌ها و خلقیات می‌تواند به عنوان وضعیت عاطفی شخص شناخته شوند (یون، ۲۰۰۰). محرك‌های درونی با نتایج عاطفی و/یا شناختی مصرف‌کننده در خرید تفننی یا خرید غیرتفننی پردازش می‌شوند. در نتیجه احساسات ممکن است شامل "انگیزه شدید برای خرید، هیجانات مثبت برای خرید و مدیریت خلقوخو" باشند (کولی و همکاران، ۲۰۰۰). وقتی مصرف‌کننده "انگیزه شدید برای خرید" را تجربه کند احساس می‌کند که مجبور به خرید تفننی است. جزء‌شناختی به چگونگی فهم، تفکر و تفسیر اطلاعات فرد اشاره دارد. گرایش به خرید بدون برنامه می‌تواند نتیجه بررسی شناختی اندک و عدم توجه به آینده باشد. یون (۲۰۰۰) به صورت تجربی نشان داده است مصرف‌کنندگانی که بیشتر به بعد عاطفی خود پاسخ می‌دهند و کمتر پاسخ‌گوی بعد شناختی خود می‌باشند، انگیزه قوی برای خرید و به احتمال زیاد درگیر شدن در رفتار خرید تفننی دارند (یون و فابر، ۲۰۰۰؛ دهولاکیا، ۲۰۰۰).

**ویژگی‌های محصول.** به نظر می‌رسد برخی از محصولات یا برخی طبقات محصولات، دارای استعداد بیشتری برای خرید تفننی هستند. احتمال خرید تفننی در مورد محصولاتی که قیمت پایینی داشته و یا چرخه تولید کوتاهی دارند، بیشتر است (استرن، ۱۹۸۶). بلنگر و همکاران (۱۹۸۰) نیز معتقدند که خرید تفننی نسبت به محصولات مختلف، متفاوت است. از نقطه نظر روان‌شناختی اجتماعی، احتمال خرید تفننی کالاهایی که تصویر ذهنی فرد از خود را منعکس می‌سازند، بیشتر است (دیتمار و همکاران، ۱۹۹۶). علاوه‌بر این، تمایل خرید احساسی مصرف‌کنندگان بر اساس طبقات مختلف محصولات، با هم فرق می‌کند (جونز و همکاران، ۲۰۰۳). بر اساس نظر پاربوبته (۲۰۰۵) قیمت محصول یکی از فاكتورهای مهم در خرید تفننی است؛ به‌ویژه مشتریان تمایل دارند در زمان حراج و تخفیفات اقدام به خرید تفننی کنند. با این وجود ناراسمان و همکاران (۱۹۹۶) معتقدند که خریدهای تفننی چندان قیمت محور نیستند. همچنین، آزمایش محصول در زمان خرید تفننی مهم است. مشتریان تمایل دارند محصول را آزمایش و تست کنند، در این صورت معمولاً متوجه به خرید محصولی که تمایلی به خرید آن نداشتند، می‌شود (ویرولیت، ۲۰۰۹).

جدول ۱. خلاصه تحقیقات انجام شده در زمینه خرید تفني

منبع	متغیرهای تحقیق	نتایج تحقیق
کولی و همکاران (۲۰۰۳)	بعد عاطفی (اصرار شدید برای خرید، هیجان‌های مثبت برای خرید، مدیریت خلق و خو)، بعد شناختی (تأمل و بررسی شناختی، خرید بدون برنامه)، و جنسیت به عنوان متغیر واسطه‌ای	نتایج تحقیق نشان می‌دهد که زنان در مقایسه با مردان در هر سه جزء بعد عاطفی (اصرار شدید برای خرید، مدیریت خلق و خو)، بعد شناختی (تأمل و بررسی شناختی، خرید بدون برنامه)، و جنسیت به عنوان متغیر واسطه‌ای
جونز و همکاران (۲۰۰۳)	میزان درگیرشدن مشتری در خرید محصول خاص، گرایش به خرید تفني به صورت کلی، گرایش به خرید تفني به صورت کلی، گرایش به خرید تفني محصول خاص، رفتار خرید مشتری در خرید محصول خاص با گرایش به خرید تفني دارند. همچنین در دو جزء شناختی (تأمل و بررسی شناختی، خرید بدون برنامه)، زنان در مقایسه با مردان علاوه بر مشتری به خرید دارند.	طبق نتایج این تحقیق گرایش به خرید تفني به صورت کلی با گرایش به خرید تفني مخصوص خاص رابطه دارد، میزان درگیرشدن مشتری در خرید محصول خاص با گرایش به خرید تفني محصول خاص رابطه دارد.
پارک و کیم (۲۰۰۸)	گرایش به مصرف خوشگذرانه و لذت‌بخش، احساس مثبت، گرایش به خرید تفني.	رفتار خرید تفني می‌تواند در سه طبقه: برنامه‌ریزی شده، یادآوری شده و مدمجور طبقه‌بندی می‌شود، گرایش به مصرف خوشگذرانه و لذت‌بخش و گرایش به خرید تفني تأثیر معناداری بر احساس مثبت دارند و احساس مثبت تأثیر معناداری بر خرید تفني برنامه‌ریزی شده، یادآوری شده و مدمجور دارد. همچنین نتایج نشان می‌دهد احساس مثبت نقش مهمی در تعیین رفتار خرید تفني مربوط لذت‌بخش بودن خرید و گرایش به خرید تفني دارد.
سیبورا و همکاران (۲۰۰۸)	گرایش به خرید تفني، ابعاد عاطفی و شناختي خرید تفني مصرف‌کننده، عواطف، تأثیرات اجتماعی، سلامت ذهنی، اعتماد به نفس	نتایج نشان می‌دهد که بعد شناختي خرید تفني مربوط به تصمیم خرید بدون برنامه با سلامت ذهنی رابطه منفی دارد و بعد عاطفی خرید تفني مربوط به شور و هیجان برای خرید با عواطف منفی <sup>۱</sup> رابطه معناداری دارد.
ویروولیت (۲۰۰۹)	محرك‌های اصلی خرید تفني: (جذابیت محصول، تخفیفات و ترفيعات جذاب)، عوامل موقعیتی (زمان در دسترس مصرف‌کننده، آزمایش	نتایج نشان می‌دهد محرك‌های خرید تفني عوامل موقعیتی و عوامل فردی بر رفتار خرید تفني تأثیرگذار است. همچنین احساسات

1. Negative affect

<p>مثبت مانند رضایت، آرامش، فرار از یک‌نواختی و شکختی در خرید تفکنی تأثیرگذارند. اطلاعات زیاد و پیچیدگی تصمیم‌گیری بر خرید تفکنی تأثیر می‌گذارد و درنهایت فرایندهای شناختی و عاطفی مصرف‌کننده برخیرد تفکنی تأثیرگذار است.</p>	<p>محصول، گروه مرتع و عوامل شخصی مانند جنسیت، سن و IBT)، احساسات مصرف‌کننده (رضایت، آرامش، فرار از یک‌نواختی، شکختی)، پیچیدگی تصمیم‌گیری و وجود اطلاعات زیاد، فرایندهای شناختی و عاطفی مصرف‌کننده، گرایش مصرف‌کننده به عدم استفاده از محصولاتی که بدون برنامه خریداری شده‌اند.</p>
<p>بین گرایش به خرید تفکنی و بعد عاطفی مصرف‌کننده با رفتار خرید تفکنی آن لاین رابطه معنادار وجود دارد. بین بعدشناختی مصرف‌کننده و رفتار خرید تفکنی آن لاین رابطه معنادار وجود ندارد. همچنین بین ارزیابی هنجاری مصرف‌کننده و رفتار خرید تفکنی آن لاین رابطه معنادار وجود دارد. نتایج تفاوت معناداری در بین محركهای خارجی نشان نمی‌دهد.</p>	<p>متغیرهای مستقل: عوامل داخلی(گرایش به خرید تفکنی، محركهای درونی: بعد عاطفی و شناختی مصرف‌کننده، ارزیابی هنجاری) عوامل خارجی (فروش، تفیع، ایده و پیشنهادات) متغیر وابسته: خرید تفکنی به صورت آن لاین</p>
<p>نتایج نشان می‌دهد بین قصد خرید تفکنی و انجام خرید تفکنی رابطه وجود ندارد؛ بین هیجان مصرف‌کننده و قصد و انجام خرید تفکنی رابطه معناداری وجود دارد؛ عزت نفس با انجام خرید تفکنی رابطه منفی دارد. همچنین بین داشت در مورد محصول جدید با قصد خرید تفکنی رابطه مثبت معناداری وجود دارد.</p>	<p>قصد خرید تفکنی، انجام خرید تفکنی، هیجان، عزت نفس مصرف‌کننده، داشت در مورد محصولات جدید، پذیرش از سوی هنجارهای جامعه</p>

### فرضیه‌های تحقیق

فرضیه ۱. جزء عاطفی خرید تفکنی بر لذت‌بخش بودن خرید برای مشتری تأثیر دارد.

فرضیه ۲. جزء شناختی خرید تفکنی بر لذت‌بخش بودن خرید برای مشتری تأثیر منفی دارد.

فرضیه ۳. ارزیابی هنجاری بر رفتار خرید تفکنی مشتریان تأثیر دارد.

فرضیه ۴. جزء عاطفی خرید تفکنی بر رفتار خرید تفکنی مشتریان تأثیر دارد.

فرضیه ۵. جزء شناختی خرید تفکنی بر رفتار خرید تفکنی مشتریان تأثیر منفی دارد.

فرضیه ۶. لذت‌بخش بودن خرید برای مشتری بر رفتار خرید تفکنی مشتریان تأثیر دارد.

فرضیه ۷. گرایش مشتریان به خرید تفکنی بر رفتار خرید تفکنی مشتریان تأثیر دارد.

فرضیه ۸. قیمت محصول بر رفتار خرید تفکنی مشتریان تأثیر دارد.

فرضیه ۹. نوع محصول بر رفتار خرید تفکنی مشتریان تأثیر دارد.

جدول ۲. منابع پشتیبانی کننده متغیرهای تحقیق

متغیر	منابع پشتیبانی کننده
لذت‌بخش بودن خرید	بیوتوی و فرل، ۱۹۹۸؛ پارک و کیم، ۲۰۰۸؛ هاوسمن، ۲۰۰۰
گرایش به خرید (IBT)	بیوتوی و فرل، ۱۹۹۸؛ داسون و کیم، ۲۰۰۹؛ ویروپلیت ۹؛ دیتمار و همکاران، ۱۹۹۶؛ جونز و همکاران، ۲۰۰۳؛ سروپا و همکاران، ۲۰۰۸؛ دهولاکیا، ۲۰۰۸
اجزاء عاطفی و شناختی در فرآیند خرید	داسون و کیم، ۲۰۰۹؛ ویروپلیت ۹؛ سروپا و همکاران، ۲۰۰۸؛ کولی و همکاران، ۲۰۰۳
ارزیابی هنجاری	داسون و کیم، ۲۰۰۹؛ هاوسمن، ۲۰۰۰؛ هرمانکیوگلو و همکاران، ۲۰۰۹
قیمت محصول	داسون و کیم، ۲۰۰۹؛ ویروپلیت ۹؛ دیتمار و همکاران، ۱۹۹۶
نوع محصول	دیتمار و همکاران، ۱۹۹۶؛ جونز و همکاران، ۲۰۰۳؛ لی، ۲۰۰۸

### ۳. روش‌شناسی تحقیق

پژوهش حاضر از نظر دسته بندی تحقیقات بر حسب نحوه گردآوری داده‌ها، از نوع تحقیقات توصیفی-پیمایشی محسوب می‌شود، همچنین با توجه به تقسیم‌بندی تحقیقات از نظر هدف، پژوهش حاضر از نوع پژوهش‌های کاربردی می‌باشد.

جامعه آماری، حجم نمونه و روش نمونه‌گیری. جامعه آماری این تحقیق تمام مشتریان فروشگاه شهریوند در سطح تهران می‌باشد. با توجه به نامعلوم بودن حجم جامعه آماری در این مطالعه، برای به دست آوردن حجم نمونه از رابطه کوکران استفاده شده است. با در نظر گرفتن ضریب خطأ ( $\epsilon = 0.05$ )، حجم نمونه ۳۸۵ به دست آمد. با توجه به این که حجم نمونه باید در پنج شعبه توزیع شود، در هر یک از شعب ۷۰ پرسشنامه توزیع شد. از این تعداد، ۳۲۹ پرسشنامه سالم و قابل استناد دریافت شده است. بنابراین نرخ بازگشت پرسشنامه ۹۴ درصد می‌باشد.

در این تحقیق برای انتخاب نمونه‌آماری سطح تهران بر اساس مناطق جغرافیایی به پنج منطقه شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز تقسیم‌بندی و در هر یک شعبه از فروشگاه‌های شهریوند انتخاب شد. با مشورت با مدیران تحقیق و توسعه فروشگاه شهریوند، شعبی انتخاب می‌شوند که مراجعه کنندگان آن متنوع باشند و تردد زیادی در شعبه وجود داشته باشد تا بتوان نمونه‌آماری را نمونه مناسبی از جامعه‌آماری قلمداد کرد. از آنجایی که نخست شعبه‌هایی از فروشگاه انتخاب شده و سپس در هریک از شعب به صورت تصادفی اقدام به نمونه‌گیری می‌شود، بنابراین روش نمونه‌گیری، تصادفی خوش‌های دو مرحله‌ای خواهد بود.

**ابزار جمع‌آوری داده‌ها.** در این تحقیق برای سنجش عوامل مؤثر بر رفتار خرید تفنی مشتریان پرسشنامه محقق‌ساخته طراحی شده است. به این منظور، پرسشنامه‌های مختلف در زمینه خرید تفنی که در تحقیقات مختلف استفاده شده است، مورد مطالعه قرار گرفت و با توجه به متغیرهای تحقیق ترکیب و گردآوری شده و بر اساس شرایط کشور بومی شد. در بخش اول پرسشنامه سوال‌های عمومی مانند سن، تحصیلات، جنسیت و درآمد مطرح شده است. در بخش دوم نیز، ۱۷ سؤال برای سنجش متغیرهای تحقیق ارائه شد. سوال‌های ۲-۱ متغیر جزء عاطفی خرید تفنی (سرمایه و همکاران، ۲۰۰۸) سوال‌های ۳-۴ متغیر جزء شناختی خرید تفنی (سرمایه و همکاران، ۲۰۰۸)، سوال‌های ۵-۶ متغیر لذت‌بخش بودن خرید برای مشتری (سرمایه و همکاران، ۲۰۰۸)، سوال‌های ۷-۸ متغیر گرایش خرید تفنی، سوال‌های ۹-۱۰ متغیر ارزیابی هنجاری (سرمایه و همکاران، ۲۰۰۸)، سوال‌های ۱۱-۱۲ متغیر قیمت محصول (ناراسیمان و همکاران، ۱۹۹۶)، سوال‌های ۱۳-۱۴ متغیر نوع محصول (ناراسیمان و همکاران، ۱۹۹۶)، و سه سؤال آخر مربوط به سنجش متغیر وابسته تحقیق (رفتار خرید تفنی) می‌باشد.

#### ۴. تحلیل داده‌ها و یافته‌های پژوهش

همان‌طور که در جدول ۳ نشان داده شده است، ۶۸ درصد پاسخ‌دهندگان زن، ۲۹ درصد پاسخ‌دهندگان سن بین ۲۵ تا ۳۵ داشته و ۳۶ درصد آنان دارای مدرک تحصیلی لیسانس می‌باشند.

جدول ۳. آمار توصیفی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی

		درصد	فرآونی	ویژگی جمعیت‌شناختی
جنسیت	مرد	۹۸	%۳۲	
	زن	۲۱	%۶۸	
سن	بین ۱۵ تا ۲۵	۳۷	%۱۲	
	۳۵ تا ۴۵	۹۲	%۲۹	
	۴۵ تا ۳۵	۷۷	%۲۵	
	۵۵ تا ۴۵	۶۷	%۲۲	
	۶۵ تا ۵۵	۳۰	%۹	
	بالاتر از ۶۵	۸	%۳	
تحصیلات	سطح زیر دiplom	۲۶	%۸	
	diplom	۶۷	%۲۱	
	فوق diplom	۳۸	%۱۲	
	لیسانس	۱۱۴	%۳۶	
	فوق لیسانس	۶۵	%۲۰	
	دکتری	۴	%۱	

برای آزمون مدل مفهومی پژوهش از PLS که یک فن مدل‌سازی مسیر واریانس-محور است و امکان بررسی نظریه و سنجه‌ها را به طور همزمان فراهم می‌کند، استفاده شد. از این روش در مواردی که حجم نمونه کوچک بوده و یا توزیع متغیرها نرمال نباشد، استفاده می‌شود. براساس روش دو مرحله‌ای پیشنهادشده توسط اندرسون (۱۹۸۸) قبل از آزمون و ارزیابی مدل ساختاری نخست پایایی شاخص‌های انعکاسی و سازه‌های متناظر و نیز روایی ابزار اندازه‌گیری بررسی می‌گردد.

**پایایی و روایی ابزار اندازه‌گیری.** پایایی ابزار اندازه‌گیری در دو قسمت سنجیده می‌شود، اولین پایایی مربوط به هر شاخص انعکاسی<sup>۱</sup> و سازه<sup>۲</sup> متناظر با آن است که با مقدار بار<sup>۳</sup> نشان داده می‌شود و دیگری پایایی مرکب<sup>۴</sup> همه شاخص‌های انعکاسی با سازه متناظر که برای تعیین همبستگی درونی ابزار اندازه‌گیری به کار می‌رود. مقدار پایایی مناسب برای هر شاخص با سازه متناظر با آن حداقل ۰/۶ و برای پایایی مرکب (pc) حداقل ۰/۷ است (ساسيک و همكاران، ۲۰۰۹؛ فورنل و لارکر، ۱۹۸۱). همان‌طور که در جدول ۴ دیده می‌شود، بار همه شاخص‌های انعکاسی با سازه متناظر بیشتر از ۰/۶ است و نیز پایایی ترکیبی بیشتر از ۰/۷ است. بنابراین پایایی ابزار اندازه‌گیری تأیید می‌شود.

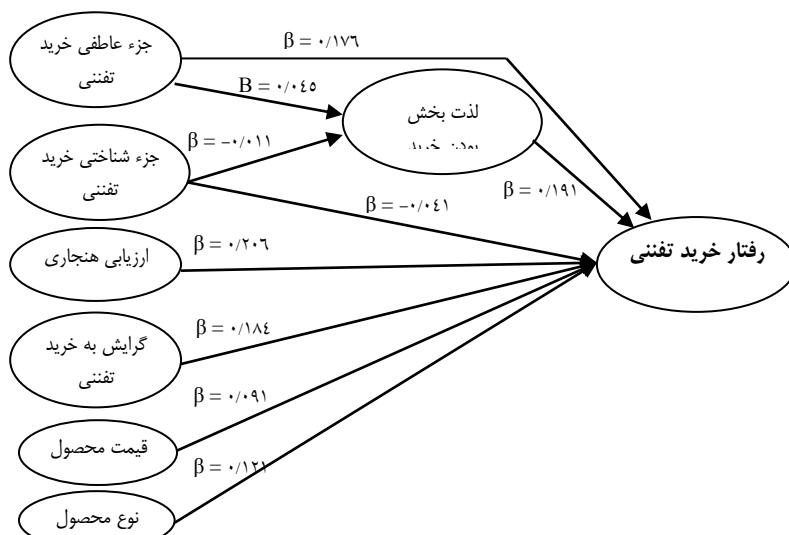
روایی ابزار اندازه‌گیری با استفاده از شاخص روایی همگرا سنجیده می‌شود. اعتبار همگرا به این اصل برمی‌گردد که شاخص‌های هر سازه با یکدیگر همبستگی میانه‌ای داشته باشند. معیار (فورنل و لارکر، ۱۹۸۱). برای اعتبار همگرا بیشتر شدن میانگین واریانس‌های خروجی<sup>۵</sup> (AVE) از ۰/۵ است. ضرایب AVE نشان می‌دهند که چه درصدی از واریانس ساختار یا متغیر مدل، به‌وسیله یک مؤلفه مجزا تشریح شده است. نتایج حاصل از خروجی PLS نشان می‌دهد که متغیرها دارای AVE بالاتر از شاخص معیار ۰/۵ می‌باشند. در این صورت نتیجه گرفته می‌شود که مؤلفه‌ها می‌توانند به اندازه کافی واریانس متغیرهای مدل پژوهش را تشریح کنند، بنابراین ابزار اندازه‌گیری از روایی مناسبی برخوردار می‌باشد.

- 
1. Reflective
  2. Construct
  3. Loading
  4. Composite reliability
  1. Average Variance Extracted

جدول ۴. ارزیابی پایایی و روابط متغیرهای تحقیق

AVE(>0/5)	Pc (>0/6)	R Square	Cronbach's Alpha	
۰/۶۷۶۶	۰/۸۰۳۸	۰/۰۰۰۰	۰/۷۶۰۲	جزء عاطفی
۰/۵۰۰۷	۰/۶۴۰۸	۰/۰۰۰۰	۰/۸۸۴۳	جزء شناختی
۰/۷۶۹۰	۰/۸۶۹۱	۰/۰۰۰۰	۰/۷۰۹۹	گرایش به خرید
				تفننی
۰/۶۶۶۲	۰/۷۸۸۷	۰/۳۷۱۰	۰/۷۸۴۰	لذت‌بخش بودن
				خرید
۰/۵۴۳۳	۰/۶۴۷۲	۰/۰۰۰۰	۰/۸۷۲۲	ارزیابی هنجاری
۰/۵۰۷۱	۰/۸۶۰۵	۰/۰۰۰۰	۰/۸۶۹۵	قیمت محصول
۰/۵۱۲۲	۰/۶۱۲۱	۰/۰۰۰۰	۰/۹۱۰۰	نوع محصول
۰/۵۶۶۰	۰/۷۸۶۸	۰/۵۲۱۴	۰/۷۹۱۵	رفتار خرید تفننی

**مدل ساختاری تحقیق.** خلاصه نتایج حاصل از تحلیل PLS را برای آزمون مدل ساختاری در سطح مؤلفه‌ها با ضریب مسیر استاندارد شده ( $\beta$ ) نمایش می‌دهد.



شکل ۱. نتایج مدل ساختاری تحقیق

جدول ۵. خلاصه نتایج فرضیه های تحقیق

رد	فرضیه	آماره آزمون	سطح	ضریب مسیر ( $\beta$ )	متغیر وابسته	متغیر مستقل	فرضیه	نتیجه	
								خطا ( $\alpha$ )	(t)
رد	فرضیه	۱/۰۳۰	-	۰/۰۴۵	لذتبخش	جزء عاطفی خرید تکنی	اول	فرضیه	
رد	فرضیه	۰/۶۳۰	---	۰/۰۱۱	بودن خرید	جزء شناختی خرید تکنی	دوم	فرضیه	
تأیید	فرضیه	۲/۷۶۶	۰	۰/۲۰۶	رفتار خرید تکنی	ارزیابی هنجاری	سوم	فرضیه	
تأیید	فرضیه	۱/۷۱۰	۰/۱۰	۰/۱۷۶	مشتریان	جزء عاطفی خرید تکنی	چهارم	فرضیه	
رد	فرضیه	۰/۶۲۵	---	۰/۰۴۱	مشتریان	جزء شناختی خرید تکنی	پنجم	فرضیه	
تأیید	فرضیه	۲/۲۹۳	۰/۰۵	۰/۱۹۱	لذتبخش بودن	لذتبخش بودن	ششم	فرضیه	
فرضیه	فرضیه	۱/۷۱۰	۰/۱۰	۰/۱۸۴	مشتریان	گرایش مشتریان به خرید تکنی	هفتم	فرضیه	
رد	فرضیه	۰/۹۲۵	----	۰/۰۹۱	قیمت محصول	نوع محصول	نهم	فرضیه	
تأیید	فرضیه	۱/۶۶۸	۰/۱۰	۰/۱۲۱				فرضیه	

فرضیه ۱. جزء عاطفی خرید تکنی بر لذتبخش بودن خرید برای مشتری تأثیر دارد.

فرضیه ۲. جزء شناختی خرید تکنی بر لذتبخش بودن خرید برای مشتری تأثیر منفی دارد.

همان طور که در جدول ۵ مشاهده می شود، تأثیر اجزای عاطفی ( $\beta = 0/045$ ,  $p > 0/05$ ) و شناختی ( $\beta = 0/011$ ,  $p > 0/05$ ) بر لذتبخش بودن خرید برای مشتریان تأیید نمی شود، بنابراین فرضیه اول و دوم تحقیق رد می شود. در تحقیقات گذشته رابطه اجزای عاطفی و شناختی فرایند خرید مصرف کننده مورد بررسی قرار نگرفته است، روابط این متغیرها در این مدل پیشنهاد شده است و بر اساس نتایج، رابطه معناداری تأیید نشده است.

فرضیه ۳. ارزیابی هنجاری بر رفتار خرید تکنی مشتریان تأثیر دارد.

نتایج تحلیل مسیر نشان می دهد که ۲۰ درصد از تغییرات خرید تکنی را متغیر ارزیابی هنجاری توجیه می کند ( $\beta = 0/206$ ,  $p < 0/05$ ), مقدار آماره آزمون (t) متغیر ارزیابی هنجاری از سطح معناداری بزرگتر می باشد ( $1/۹۶ > ۲/۷۶۶$ ). در این صورت با اطمینان ۹۵ درصد

می‌توان گفت که بین ارزیابی هنجاری و رفتار خرید تفنی مشتریان رابطه وجود دارد، بنابراین فرضیه سوم تحقیق تأیید می‌شود. مشابه نتایج این مطالعه، سرویا و همکاران (۲۰۰۸) رابطه تأثیرات اجتماعی و رفتار خرید تفنی را تأیید کردند، روک و فیشر (۱۹۹۵) نشان دادند که مصرف‌کنندگان زمانی احساس ضرورت بیشتری برای خرید می‌کنند و احتمال انجام این کار در آن‌ها افزایش پیدا می‌کند که عملکرد تفنی از نظر اجتماع امری مناسب و منطقی باشد. اریلی و همکاران (۲۰۰۰) مشخص می‌کنند خرید تفنی زمانی شدت می‌گیرد که افراد انتخاب‌های خود را برای دیگران صورت می‌دهند، بهویژه زمانی که آن‌ها باید به خاطر انتخاب خود پاسخ‌گو باشند. به علاوه آن‌ها نشان داده‌اند که افراد در حالت عمومی بیش از حالت خصوصی خرید تفنی را آشکار می‌کنند تا تأثیرات مطلوبی را بر دیگران پدید آورند، حتی اگر این امر به معنای انتخاب اقلام نامطلوب از نظر خودشان باشد.

فرضیه ۴. جزء عاطفی خرید تفنی بر رفتار خرید تفنی مشتریان تأثیر دارد.

فرضیه ۵. جزء شناختی خرید تفنی بر رفتار خرید تفنی مشتریان تأثیر منفی دارد.

نتایج تحلیل مسیر نشان می‌دهد که ۱۷ درصد از تغییرات خرید تفنی را جزء عاطفی فرایند خرید مصرف‌کننده توجیه می‌کند ( $\beta = 0/176$ ,  $t = 0/10$ ), مقدار آماره آزمون ( $t$ ) متغیر جزء عاطفی خرید تفنی از سطح معناداری بزرگتر می‌باشد ( $1/65 > 1/710$ ). در این صورت با اطمینان ۹۰ درصد می‌توان گفت که بین جزء عاطفی خرید تفنی مشتریان و رفتار خرید تفنی مشتریان رابطه وجود دارد، بنابراین فرضیه چهارم تحقیق تأیید می‌شود. اما بر اساس نتایج رابطه جزء شناختی خرید تفنی با رفتار خرید تفنی تأیید نمی‌شود، مقدار آماره آزمون ( $t$ ) متغیر جزء شناختی خرید تفنی از سطح معناداری کوچکتر می‌باشد ( $1/96 < 1/625$ ), بنابراین فرضیه پنجم تأیید نمی‌شود. کولی (۲۰۰۳) در تحقیق خود نشان دادند که زنان در مقایسه با مردان در هر سه جزء بعد عاطفی (اصرار شدید برای خرید، هیجانات مثبت برای خرید، مدیریت خلق و خو) تمایل بیشتری به خرید تفنی دارند. همچنین در دو جزء بعد شناختی (تأمل و بررسی شناختی، خرید بدون برنامه)، زنان در مقایسه با مردان علاقه بیشتری به خرید دارند. نتایج تحقیق ویرویلیت و همکاران (۲۰۰۹) نشان می‌دهد که احساسات مثبت مانند رضایت، آرامش، فرار از یک‌نواختی و شگفتی و همچنین فرایندهای شناختی و عاطفی مصرف‌کننده بر خرید تفنی تأثیرگذار است. داوسون و کیم (۲۰۰۹) نشان دادند که بین گرایش به خرید تفنی و بعد عاطفی مصرف‌کننده با رفتار خرید تفنی آنلاین رابطه معنادار وجود دارد. مشابه نتایج تحقیق حاضر نتایج، تحقیق داوسون و کیم (۲۰۰۹) نشان می‌دهد که بین بعد شناختی مصرف‌کننده و رفتار خرید تفنی آنلاین رابطه معنادار وجود ندارد.

فرضیه ۶. لذت‌بخش بودن خرید برای مشتری بر رفتار خرید تفنی مشتریان تأثیر دارد.

نتایج تحلیل مسیر نشان می‌دهد که ۱۶ درصد از تغییرات خرید تفنی را متغیر لذت‌بخش بودن خرید برای مشتری توجیه می‌کند ( $\beta = 0/05 < p < 0/191$ ). در این صورت با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که بین لذت‌بخش بودن خرید برای مشتری و رفتار خرید تفنی مشتریان رابطه وجود دارد، بنابراین فرضیه ششم تحقیق تأیید می‌شود.

نتایج تحقیق هاوسمن (۲۰۰۰)، رابطه ارضی نیازهای مرتبط با لذت و خوشی (مانند سرگرمی، تجدد و هیجان) با خرید تفنی مشتریان تأیید شده است، نتایج تحقیق داؤسون و کیم (۲۰۰۹) نشان می‌دهد که گرایش به‌صرف خوشگذرانه و لذت‌جویانه و گرایش به‌خرید تفنی تأثیر معناداری بر احساس مثبت دارند و احساس مثبت تأثیر معناداری بر خرید تفنی برنامه‌ریزی شده، یادآوری شده و مدمحور دارد، همچنین احساس مثبت نقش مهمی در تعیین رفتار خرید تفنی مربوط لذت‌بخش بودن خرید و گرایش به‌خرید تفنی دارد.

فرضیه ۷. گرایش مشتریان به‌خرید تفنی بر رفتار خرید تفنی مشتریان تأثیر دارد.

نتایج تحلیل مسیر نشان می‌دهد که ۱۸ درصد از تغییرات خرید تفنی را متغیر گرایش مشتریان به‌خرید تفنی توجیه می‌کند ( $\beta = 0/10 < p < 0/184$ ). در این صورت با اطمینان ۹۰ درصد می‌توان گفت که بین گرایش مشتریان به‌خرید تفنی و رفتار خرید تفنی مشتریان رابطه وجود دارد، بنابراین فرضیه ششم تحقیق تأیید می‌شود. مشابه نتایج این تحقیق، داؤسون و کیم (۲۰۰۹) نشان داد که گرایش به‌خرید تفنی با خرید تفنی ارتباط دارد. بیوتی و فرل (۱۹۹۸) نیز وجود ارتباط بین گرایش به‌خرید تفنی و رفتار خرید تفنی را تأیید کردند.

فرضیه ۸. قیمت محصول بر رفتار خرید تفنی مشتریان تأثیر دارد.

فرضیه ۹. نوع محصول بر رفتار خرید تفنی مشتریان تأثیر دارد.

بر اساس نتایج رابطه قیمت محصول با رفتار خرید تفنی تأیید نمی‌شود، مقدار آماره آزمون (t) متغیر قیمت محصول از سطح معناداری کوچک‌تر می‌باشد ( $t < 1/۹۶ < ۰/۹۲۵$ )، بنابراین فرضیه هشتم تأیید نمی‌شود. نتایج تحلیل مسیر نشان می‌دهد که ۱۲ درصد از تغییرات خرید تفنی را نوع محصول توجیه می‌کند ( $\beta = 0/121 < p < 0/121$ )، مقدار آماره آزمون (t) متغیر نوع محصول از سطح معناداری بزرگ‌تر می‌باشد ( $t > 1/۶۶۸ > ۰/۶۶۸$ ). در این صورت با اطمینان ۹۰ درصد می‌توان گفت که بین نوع محصول و رفتار خرید تفنی مشتریان رابطه وجود دارد، بنابراین آخرین فرضیه تحقیق تأیید می‌شود. نتایج ویرویلیت و همکاران (۲۰۰۹) نشان می‌دهد که جذابیت محصول و قابلیت آزمایش محصول در خرید تفنی تأثیرگذار است و نوع محصول را عاملی مؤثر در رفتار خرید تفنی می‌داند.

## ۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

هدف از انجام این تحقیق بررسی تأثیر عوامل اجتماعی، روان‌شناختی و ویژگی‌های محصول بر رفتار خرید تکنی مشتریان می‌باشد. پس از مرور مفاهیم و مبانی نظری تحقیق، مدل‌های تحقیق مرور شد. از این‌رو باتوجه به تحقیقات انجام‌شده در سال‌های اخیر، مدلی ترکیبی برای تبیین رفتار خرید تکنی ارائه شده است. پرسشنامه‌های تحقیق بین مشتریان فروشگاه شهروند در پنج شعبه مختلف توزیع و داده‌ها گردآوری شده است و داده‌ها با استفاده از روش تحلیل مسیر مورد بررسی قرار گرفته‌است.

نتایج نشان می‌دهد که ارزیابی هنجاری مشتریان در مورد درست یا نادرست بودن رفتار خرید تکنی از سوی اطرافیان عاملی تأثیرگذار بر تصمیم‌گیری‌های مصرف‌کننده می‌باشد. باتوجه به‌این‌که افراد در زمان خرید به‌تهابی اقدام به‌خرید می‌کنند یا در جمع اطرافیان خرید انجام می‌دهند، رفتار متفاوتی شاهد خواهیم بود. از این‌رو سیاست‌گذاران و مدیران فروشگاه‌های خردۀ فروشی می‌توانند باتوجه به تفاوت‌های رفتاری برنامه‌های متفاوتی در برخورد نیروی فروش با مشتریان و نحوه چینش محصولات در فروشگاه تدوین و اجرا کنند تا در شرایط مختلف پاسخ‌گوی نیازهای متفاوت مشتریان باشند.

نتایج تحقیقات مشابه نشان می‌دهد که عوامل روان‌شناختی مانند گرایش به خرید تکنی مشتریان و میزان لذت‌بخش بودن خرید در رفتار خرید تکنی مؤثرند، عوامل روان‌شناختی مشتریان خارج از حیطه کنترل بازاریان می‌باشد، اما شناخت روابط این عوامل و رفتار خرید تکنی به بازاریابان در توجیه و تشریح رفتار متفاوت مشتریان کمک می‌کند. متغیر تأثیرگذار دیگر بر خرید تکنی نوع محصول می‌باشد، که مشابه تحقیقات قبلی می‌باشد. همان‌طور که در ادبیات بیان شد برخی از کالاهای در مقایسه با کالاهای دیگر، به‌نوعی بیشتر برای خریدهای تکنی طراحی شده‌اند. در این صورت کالاهایی بیشتر خریداری می‌شوند که به‌ظاهر افراد مربوط بوده یا در مشتری حس هیجان شدید ایجاد می‌کنند. لازم به‌ذکر است که انگیزه‌های روانی خرید، نقش مهم‌تری از قیمت و استفاده کالا بازی می‌کند. در این‌گونه موارد مشتریان اقدام به خرید می‌کنند، زیرا انجام این‌گونه خریدها احساس خوبی به آن‌ها می‌دهد، بیشتر احساس می‌کنند خود واقعی‌شان هستند یا به این طریق خاص بودن خود را بیان می‌کنند.

بنابراین پیشنهاد می‌شود بر اساس نوع محصول در حال عرضه و ارائه به مشتریان رفتارهای تبلیغاتی، پیشبردی متفاوتی جهت جلب‌نظر مشتریان و کمک به فرایند خرید آنان نمود. از محدودیت‌های تحقیق حاضر این است که تنها متغیرهای تأثیرات اجتماعی، روان‌شناختی و ویژگی‌های محصول بر خرید تکنی، مورد بررسی قرار گرفته است. پیشنهاد می‌شود در تحقیقات

آینده، دیگر متغیرهای تأثیرگذار مانند عوامل محیطی، ویژگی‌های جمعیت‌شناختی، محرک‌های درونی و بیرونی و ... مورد بررسی قرار گیرند.

**منابع**

۱. حیدرزاده، کامبیز و فریز طاهرکیا (۱۳۸۹). خریدهای تفتنی و علل آن؛ ارزیابی مدلی در ایران. *پژوهش‌های مدیریت*, ۸۵
2. Abrams, R. M. (1996). Make your Store a Work of Art. *Advertising Age*, April 4, report.
3. Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural Equation Modeling in Practice: A Review and Recommended two-Step Approach. *Psychological Bulletin*, 103(3), 411-423.
4. Argo, J. J., Dahl, D. W., & Manchanda, R. V. (2005). The Influence of a Mere Social Presence in a Retail Context. *J Consumers*, 32, 207-12.
5. Ariely, D., & Levav, J. (2000). Sequential Choice in Group Settings: Taking the Road less Traveled and less Enjoyed. *J Consumers*, 27(3), 279-90.
6. Beatty, S. E., & Ferrell, M. E. (1998). Impulse Buying: Modeling its Precursors. *Journal of Retailing*, 74(2), 169-91.
7. Bellenger, D., & Korgaonkar, P. K. (1980). Profiling The Recreational Shopper. *Journal of Retailing*, 56 (3), 77-92.
8. Coley, A., & Burgess, B. (2003). Gender Differences in Cognitive and Affective Impulse Buying. *Journal of Fashion Marketing & Management*, 7(3), 282-95.
9. Dawson, S., & Kim, M. (2009). External and Internal Trigger Cues of Impulse Buying Online. *Direct Marketing, An International Journal*, 3(1).
10. Dholakia, U. M. (2000). Temptation and Resistance: an Integrated Model of Consumption Impulse Formation and Enactment. *Psychology & Marketing*, 17(11), 955-82
11. Dittmar, H., Beattie, J., & Friese, S. (1996). Objects, Decision Considerations and Self-image in Men's and Women's Impulse Purchases. *Acta Psychologica*, 93.
12. Erevelles, S. (1998). The Role of Affect in Marketing. *Journal of Business Research*, 42, 199-215.
13. Fornell, C., & Larcker, D. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, 18, 39-50.
14. Harmancioglu, N., Finney, R. Z., & Joseph, M. (2009). Impulse Purchases of New Products: An Empirical Analysis. *Journal of product and brand management*, 27-37.
15. Hausman, A. (2000). A Multi-method Investigation of Consumer Motivations in Impulse-buying Behavior. *Journal of Consumer Marketing*, 17(5), 403-19.
16. Jones, M. A., Reynolds, K. E., Weun, S., & Beatty, S. E. (2003). The Product-Specific Nature of Impulse Buying Tendency. *Journal of Business Research*, 56(7), 505-12.
17. LEE, J. (2008). Relative and Interaction Effects of Situational and Personal Factors on Impulse Buying. College of Design University of Minnesota.
18. Mattila, A. S., & Wirtz, J. (2008). The Role of Store Environmental Stimulation and Social Factors on Impulse Purchasing. *Journal of Services Marketing*, 22/7, 562-567.
19. Narasimhan, C., Neslin, S. A., & Sen, S. K. (1996). Promotional Elasticities and Category Characteristics. *Journal of Marketing*, 60, 17-30.

20. Parboteeah, D. V. (2005). A Model of Online Impulse Buying: An Empirical Study. Washington state university, Department of Information Systems.
21. Park, E. J., & Kim, E.Y. (2008). Effects of Consumer Tendencies and Positive Emotion on Impulse Buying Behavior for Apparel. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 32(6), 980-990.
22. Piron, F. (1991). Defining Impulse Purchasing. *Advances in Consumer Research*, 18, 509-514.
23. Rook, D. W. (1987). The Buying Impulse. *Journal of Consumer Research*, 14, 189-99.
24. Rook, D.W., & Fisher, R. J. (1995). Normative Influences on Impulsive Buying Behavior. *Journal of Consumer Research*, 22, 305-13.
25. Sivera D. H., Lavack, A. M., & Kropp, F. (2008). Impulse Buying: The Role of Affect, Social Influence, and Subjective Wellbeing. *Journal of Consumer Marketing*, 23-33
26. Sosik, J., Kahai Surinder, S., & Piovoso, M. J. (2009). Silver Bullet or Voodoo Statistics? A Primer for Using the Partial Least Squares Data Analytic Technique in Group and Organization Research. *Group Organization Management*, 34(5).
27. Stern, H. (1962). The Significance of Impulse Buying Today. *Journal of Marketing*, 26, 59-63.
28. Verplanken, B., Herabadi, A. G., Perry, J. A. & Silvera, D. H. (2005). Consumer Style and Health: The Role of impulsive Buying in Unhealthy Eating. *Psychology and Health*, 20, 429-41.
29. Virvilaite, R., Saladiene, V., & Bagdonaitė , R. (2009). Peculiarities of Impulsive Purchasing in the Market of Consumer Goods. Inzinerine Ekonomika-Engineering Economics(2).
30. Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of Brief Measures of Positive and Negative Affect: The PANAS Scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-70.
31. Wood, M. (1998). Socio-economic STATUS, DELAY of Gratification, and Impulse Buying. *Journal of Economic Psychology*, 19, 295-320.
32. Youn, S. H. (2000). The Dimensional Structure of Consumer Buying Impulsivity: Measurement and Validation”, Unpublished Doctoral Dissertation. University of Minnesota, Minneapolis, MN.
33. Youn, S. H., & Faber, R. J. (2000). Impulse Buying: Its Relation to Personality Traits and Cues. *Advances in Consumer Research*, 27, 179-85.